

В Химкинский городской суд Московской области
через мирового судью судебного участка № 260
Химкинского судебного района Московской области

от Князева Станислава Леонидовича



дело № 2-2279/19, 2-10/2020

Гос.пошлина: освобожден¹

ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА

Определением мирового судьи судебного участка № 260 Химкинского судебного района Московской области Коршуновой Е.В. от 13.02.2020, частично удовлетворено заявление представителя ТСЖ "Дубки" Макушкина Владислава Сергеевича о взыскании судебных расходов по оплате услуг представителя.

Данное определение **не законно и не обоснованно**, по следующим обстоятельствам:

Удовлетворяя заявление Макушкина В.С., суд сослался на свое решение от 13.01.2020, об удовлетворении исковых требований ТСЖ "Дубки" ко мне, о взыскании денежных средств, в счет задолженности по оплате коммунальных платежей, неустойки, расходов по оплате государственной пошлины, а также сделал ложный вывод о том, что учел *"конкретные обстоятельства дела, характер заявленного спора и его требований, правовую и фактическую сложность дела, объем и характер оказанных представителем услуг по настоящему делу, объем затраченного времени, связанными с распорядительными действиями истца, совершенными при рассмотрении в суде"*.

Вместе с тем, суд не учел, что решение от 13.01.2020 не вступило в законную силу. На указанное решение подана апелляционная жалоба с указанием на допущенные судом нарушения закона искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия.

По обстоятельствам дела, суду известно, что Макушкин В.С. действовал на основании доверенности выданной ему адвокатом Бакулиным А.А., который, в свою очередь, действовал на основании соглашения об оказании юридической помощи № 3 от 01.06.2019, с ТСЖ "Дубки".

В суде, Бакулиным А.А., в качестве доказательств, были представлены документы, свидетельствующие о совершенном должностными лицами ТСЖ "Дубки" противоправном деянии, подлежащим юридической оценке по признакам, указанным в ст.159 УК РФ, мошенничество.

Адвокат Бакулин А.А. осведомлен о незаконном характере вмененных мне начислений, так как лично получал выписку на мой объект права (л.д.34), из чего следует, что он не выполнял функцию представителя, а являлся соучастником² мошеннических действий должностных лиц ТСЖ "Дубки" и одновременно субъектом по составу п.1 ст.303 УК РФ³.

Считаю, что предъявляя мне, якобы понесенные истцом издержки, Бакулин А.А., дополнительно к уже содеянному, совершает действия по признакам, указанным в ст.159 УК РФ.

Суд неправильно определил обстоятельства имеющие значение для дела, в основу своего решения положил заведомо недостоверные доказательства, что привело к принятию незаконного судебного акта, что в соответствии со ст.334 ГПК РФ, является основанием отмены определения суда в апелляционном порядке.

ПРОШУ

- отменить определение суда полностью;
- вынести частное определение в адрес органа дознания или предварительного следствия по признакам преступлений имеющих в материалах дела.

Приложение

1. почтовая квитанция

04.03.2020

— /С.Л. Князев/

¹ пп.7 ч.1 ст.333.36 НК РФ

² в значении ст.32 УК РФ.

³ фальсификация доказательств по гражданскому делу.