

ПРОТОКОЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

29 апреля 2015 года

Химкинский городской суд Московской области в составе:

Председательствующего судьи: Мироновой Ю.В.,

При секретаре: Симоновой Д.С.,

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Пантюх Сергея Владимировича к ТСЖ «Аист 2003» о признании годового общего собрания членов товарищества собственников жилья неправомочным и решений данного собрания ничтожным.

Судебное заседание открыто 15 час. 30 мин.

Судебное заседание закрыто 16 час. 00 мин.

Проверяется явка в судебное заседание:

Истец Пантюх Сергей Владимирович – явился.

Представитель истца Князев Станислав Леонидович – явился.

Ответчик представитель ТСЖ АИСТ 2003 Сухарева Татьяна Федоровна – явилась, доверенность представлена.

Ответчик представитель ТСЖ АИСТ 2003 Чурсин Анатолий Федорович – явился, выписка представлена.

Ответчик представитель ТСЖ АИСТ 2003 Орлов Александр Сергеевич – явился, доверенность представлена

Третье лицо представитель Главного управления Московской области «Государственной жилищной инспекции Московской области» Лахметкин Дмитрий Васильевич – явился, удостоверение №00219.

Судебное заседание объявлено открытым.

Объявлен состав суда.

Разъяснено право отводов.

Отводов и самоотводов не заявлено.

Права и обязанности разъяснены и понятны.

Выясняется вопрос о наличии ходатайств.

Истец Пантюх С.В.: Прошу приобщить копию выписки от 23 апреля 2015 года к материалам дела. Оригинал выписки прошу обзреть.

Обозревается оригинал выписки. Обсуждается заявленное ходатайство.

Представитель истца Князев С.Л.: Поддерживаю.

Ответчик представитель ТСЖ АИСТ 2003 Сухарева Т.Ф.: Возражаем.

Ответчик представитель ТСЖ АИСТ 2003 Чурсин А.Ф.: Возражаем.

Ответчик представитель ТСЖ АИСТ 2003 Орлов А.С.: Возражаем.

Третье лицо представитель Госжилинспекции МО Лахметкин Л.В.: На усмотрение суда.

Суд определил: Приобщить к материалам дела копию выписки ЕГРЮЛ от 23.04.2015.

Истец Пантюх С.В.: Прошу обязать ответчика предоставить сведения, каким образом произошли изменения в ЕГРЮЛ, а именно каким образом сменилось имя учредителя.

Обозревается выписка. Обсуждается заявленное ходатайство.

Представитель истца Князев С.Л.: Поддерживаю.

Ответчик представитель ТСЖ АИСТ 2003 Сухарева Т.Ф.: Возражаем.

Ответчик представитель ТСЖ АИСТ 2003 Орлов А.С.: Возражаем. Налоговые органы вносят данные изменения, мы такими сведениями не располагаем. Как нам объяснили в областной налоговой произошел сбой в декабре 2014 года, который в связи с нашим обращением был исправлен.

Ответчик представитель ТСЖ АИСТ 2003 Чурсин А.Ф.: Возражаем. Прошу приобщить оригинал выписки от 28.04.2015, а также выписку от 29.04.2015.

Третье лицо представитель Госжилинспекции МО Лахметкин Л.В.: На усмотрение суда.

Суд определил: В удовлетворении ходатайства истца отказать. Приобщить оригинал выписки ЕГРЮЛ от 28.04.2015, а также выписку ЕГРЮЛ от 29.04.2015.

Ответчик представитель ТСЖ АИСТ 2003 Чурсин А.Ф.: Прошу приобщить письменные возражения с приложением: копия устава, копия свидетельства о регистрации юридического лица, копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе, копия реестра членов ТСЖ, копия протокола №12, копия протокола №1, копия протокола №18, копия протокола №16, копия реестра, копии уведомлений, копии бюллетеней, копии актов выемки бюллетеней, копии протокола счетной комиссии 1 и 2, копия предписания, копии обращений в гжи, копии ответов гжи.

Обозревается оригинал ответов из ГУ МО ГЖИ, протокол №1 от 13 марта, протокол №18 от 16 марта, пакет с копиями уведомлений, протокол №2 от 10 апреля, реестр,

Судом объявлено предупреждение стороне истца.

Обсуждается заявленное ходатайство.

Истец Пантюх С.В.: Не возражаю.

Представитель истца Князев С.Л.: Не возражаю.

Ответчик представитель ТСЖ АИСТ 2003 Сухарева Т.Ф.: Поддерживаю.

Ответчик представитель ТСЖ АИСТ 2003 Орлов А.С.: Поддерживаю.

Третье лицо представитель Госжилинспекции МО Лахметкин Л.В.: На усмотрение суда.

Суд определил: Приобщить к материалам дела письменные возражения с приложением: копия устава, копия свидетельства о регистрации юридического лица, копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе, копия реестра членов ТСЖ, копия протокола №12, копия протокола №1, копия протокола №18, копия протокола №16, копия реестра, копии уведомлений, копии бюллетеней, копии актов выемки бюллетеней, копии протокола счетной комиссии 1 и 2, копия предписания, копии обращений в гжи, копии ответов гжи.

Представитель истца Князев С.Л.: Прошу приобщить пояснения на возражения.

Обсуждается заявленное ходатайство.

Истец Пантюх С.В.: Поддерживаю.

Ответчик представитель ТСЖ АИСТ 2003 Сухарева Т.Ф.: Не возражаю.

Ответчик представитель ТСЖ АИСТ 2003 Чурсин А.Ф.: Не возражаю.

109

Ответчик представитель ТСЖ АИСТ 2003 Орлов А.С.: Не возражаю.
Третье лицо представитель Госжилинспекции МО Лахметкин Л.В.: На
усмотрение суда.

Суд определил: Приобщить пояснения к материалам дела.

Больше ходатайств не заявлено.

Суд переходит к рассмотрению дела по существу.

Докладывается дело.

Дело доложено.

Слово предоставляется сторонам.

Истец Пантюх С.В.: Исковые требования поддерживаем.

Представитель истца Князев С.Л.: Исковые требования поддерживаем.
Заранее до собрания 24 сентября было объявлено, что оно произойдет в форме
закрытого голосования, были выставлены урны, что нарушает права
собственников. 24 сентября собрания не было, оно было проведено заочно, в
последствии нам был выдан протокол заседания. В дальнейшем было
организовано другое собрание, на котором решили вынести решение по
собранию, состоявшимся в сентябре. Нас не устраивает, что собрание не
было, его результат был сформирован сомнительными бюллетенями, до
которых мы не были допущены.

На вопрос представителя ответчика: Решением правления в мае был
сформирован порядок собрания счетной комиссии, которая устраивала истца,
почему собранная счетная комиссия, в состав которой истец не вошел теперь
его не устраивает?

Представитель истца Князев С.Л.: Потому что очного собрания не было, когда
было заочное летнее собрание мы подсчитали, что голосует только 30%
человек. Условия в сентябре были другие, некоторые инициативные группы
не были допущены.

Ответчик представитель ТСЖ АИСТ 2003 Чурсин А.Ф.: Счетная комиссия
формируется по решению инициатором собрания. Порядок формирования
счетной комиссии определяется правлением.

На вопрос суда: Размещалась ли информация о проведении общего собрания?

Представитель истца Князев С.Л.: Да.

Ответчик представитель ТСЖ АИСТ 2003 Сухарева Т.Ф.: Исковые
требования не признаем, просим отказать в полном объеме.

Ответчик представитель ТСЖ АИСТ 2003 Чурсин А.Ф.: Исковые требования
не признаем, просим отказать в полном объеме, по основаниям указанным в
возражениях. В сентябре собрание было проведено с нарушением, в связи с
чем, была проведена проверка Главным управлением Московской области
«Государственной жилищной инспекции Московской области» и нам было
выдано предписание о проведении нового собрания. Правлением ТСЖ АИСТ,
с учетом полученных ответов от инспекции был включен в повестку дня
очередного годового общего собрания членов ТСЖ, собственников
помещений вопрос «Подтвердить решения годового собрания членов ТСЖ,
проведенного 24.09.2014 г.» Решение о проведении годового общего собрания
в форме совместного присутствия было принято на заседании правления
19.02.2015 г., что подтверждается копией протокола №16. Однако данное

108

собрание не состоялось из-за отсутствия кворума. 16 марта 2015 года Правлением ТСЖ принято решение о проведении годового общего собрания в форме заочного голосования, на котором был определен порядок, дата, время проведения собрания и прием бюллетеней. 4 апреля 2015 года комиссией была проведена выемка бюллетеней, по результатам подсчета голосов счетной комиссией за подтверждение решений общего собрания проголосовало 84,4 %. Собрание было проведено в соответствии с законодательством. Принятое 24 сентября 2014 решение не повлекло за собой причинение убытков истцу. Поскольку в настоящий момент решение принятое общим собранием 24 сентября 2014 года подтверждено решением общего собрания, проведенным в апреле 2015 года, то ранее принятое в сентябре решение прав истца не нарушает.

Ответчик представитель ТСЖ АИСТ 2003 Орлов А.С.: Исковые требования не признаем, просим отказать в полном объеме.

Третье лицо представитель Госжилинспекции МО Лахметкин Д.В.: Собрание в сентябре было проведено с нарушением. После произведенной проверки ГЖИ, ответчику было предложено устранить допущенные недостатки и провести новое собрание, для подтверждения решения принятого на собрании 24.09.2014. Новое собрание было проведено в соответствии с законодательством РФ.

Вопросов нет.
Дополнений нет.

Суд исследует материалы дела:

ТОМ №1

Л.д. 1-2 определение

Л.д. 3 квитанция

Л.д. 4-7 исковое заявление

Л.д. 8-10 определения

Л.д. 11 квитанция

Л.д. 12-68 исковой материал

Л.д. 69-70 повестка

Л.д. 71 расписка

Л.д. 72 уведомление

Л.д. 73 ходатайство

Л.д. 74-76 ответы ГЖИ

Л.д. 77-78 протокол

Л.д. 79 определение

Л.д. 80-81 протокол

Л.д. 82 расписка

Л.д. 83 повестка

Л.д. 84-91 выписка егрюл

Л.д. 92-95 протоколы

Л.д. 96 повестка

Л.д. 97 уведомление

Л.д. 98 протокол

Л.д. 99 расписка
Л.д. 100-103 выписка егрюл
Л.д. 104 заявление
Л.д. 105-112 выписка егрюл
Л.д. 113 протокол
Л.д. 114 расписка
Л.д. 115 ходатайство
Л.д. 116-134 выписки егрюл
Л.д. 135-138 возражения
Л.д. 139-156 устав
Л.д. 157-158 свидетельства
Л.д. 159-161 протокол
Л.д. 162-184 реестры
Л.д. 185 информация
Л.д. 186 уведомление
Л.д. 187-189 бюллетени
Л.д. 190 перечень
Л.д. 191 письмо
Л.д. 192-195 акты
Л.д. 196-207 протоколы
Л.д. 208 предписание
Л.д. 209-210 обращения
Л.д. 211-213 ответы
Л.д. 214-217 протокол
Л.д. 218 информация
Л.д. 219 повестка
Л.д. 220-221 бюллетень
Л.д. 222-223 выписка
Л.д. 224-228 протокол
Л.д. 229 информация
Л.д. 230-231 бюллетень
Л.д. 232 выписка
Л.д. 233 уведомление
Л.д. 234-244 реестры
Л.д. 245 -248 акты
Л.д. 249 протокол
Л.д. 250 ведомость
Л.д. 251 протокол
Л.д. 252 ведомость
Л.д. 253-257 протокол
Л.д. 258-279 реестры
Л.д. 280 платежное поручение
ТОМ №2
Л.д. 1а-100а бюллетени
Л.д. 101 пояснения

Дополнений нет.

Судебное разбирательство по существу окончено.

Суд переходит к прениям.

107

Истец Пантюх С.В.: Прошу приобщить ответ ТСЖ.

Обсуждается заявленное ходатайство.

Представитель истца Князев С.Л.: Поддерживаю.

Ответчик представитель ТСЖ АИСТ 2003 Сухарева Т.Ф.: Возражаем.

Ответчик представитель ТСЖ АИСТ 2003 Чурсин А.Ф.: Возражаем.

Ответчик представитель ТСЖ АИСТ 2003 Орлов А.С.: Возражаем.

Третье лицо представитель Госжилинспекции МО Лахметкин Л.В.: На усмотрение суда.

Суд определил: В удовлетворении ходатайства отказать ввиду того, что отношения к рассматриваемому спору данный ответ не имеет.

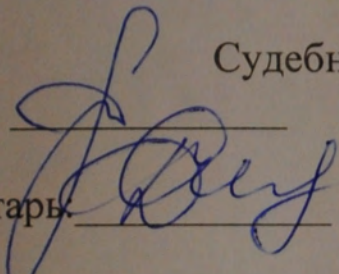
Реплик нет.

Суд удалился в совещательную комнату.

Резолютивная часть решения вынесена и оглашена. Содержание, срок и порядок обжалования решения, а также срок и порядок принесения замечаний на протокол судебного заседания разъяснены и понятны.

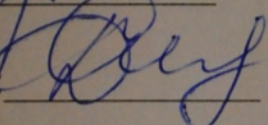
Судебное заседание объявлено закрытым.

Судья:



Миронова Ю.В.

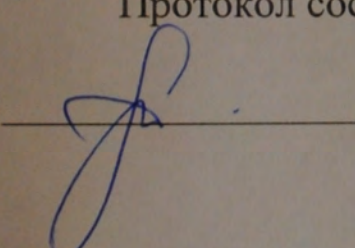
Секретарь:



Симоновой Д.С.

Протокол составлен и подписан 29 апреля 2015 года

Судья:



Миронова Ю.В.